



# 기후금융의 최근 동향과 금융회사의 대응

---

2021.05.26.

연구위원 박혜진

선임연구위원 최순영

# 논의 배경

---

## ○ 코로나19 이후 세계 경제 패러다임 빠르게 변화, ESG가 자본시장 뉴 노멀로 부상

- › 주주 자본주의 ⇒ 이해관계자 자본주의
- › 고탄소 경제 ⇒ 저탄소 경제

## ○ 현재 ESG 중 주요 화두는 E-기후변화, 정부와 중앙은행 중심으로 정책 논의 활발

- › 주요국 정부 탄소중립 선언, NDC 상향, 그린뉴딜 발표
- › 주요국 중앙은행 기후ST, 그린QE, 기금 탈탄소화 논의

## ○ 규제 환경 변화에 따라 기후변화에 대한 금융회사의 접근 방식도 변화

- › 도덕적 책임의 하나 ⇒ 리스크 & 기회
- › Divestment, Engagement, CRM

# 발표 순서

---

1. 기후변화 정책 논의 경과
2. 기후 리스크와 금융당국 대응 동향
3. 기후금융상품시장 현황과 금융회사 대응 사례
4. 요약 및 시사점

# 1

## 기후변화 정책 논의 경과

# 기후변화 정책 논의 경과

---

- 기후변화 주요 원인이 인류 활동에 따른 온실가스 배출로 과학적 합의가 이루어진 상태, 기후변화 정책 대응으로 논의 초점 이동

- › 인류 활동에 의해 지구 평균 온도는 산업화 이전 대비 약 1°C 상승(IPCC 2018)
- › 2015년 파리협약 채택 등 기후변화 대응 국제 사회 움직임 가시화

- 경제학자들은 **기후변화 = 시장실패로 인식, 탄소가격제(carbon pricing) 제안**

- › 탄소 배출의 외부불경제로 사회적 최적 수준보다 과다 배출
- › 배출 주체 비용함수에 배출의 사회적 비용 내부화하여 감축의 경제적 유인 제공
- › 배출 주체 스스로 배출량 결정 → 배출 저감에 드는 사회적 비용 최소화

- 90년대 기후 정책 논의 지배, 현재까지도 다수 경제학자들로부터 지지

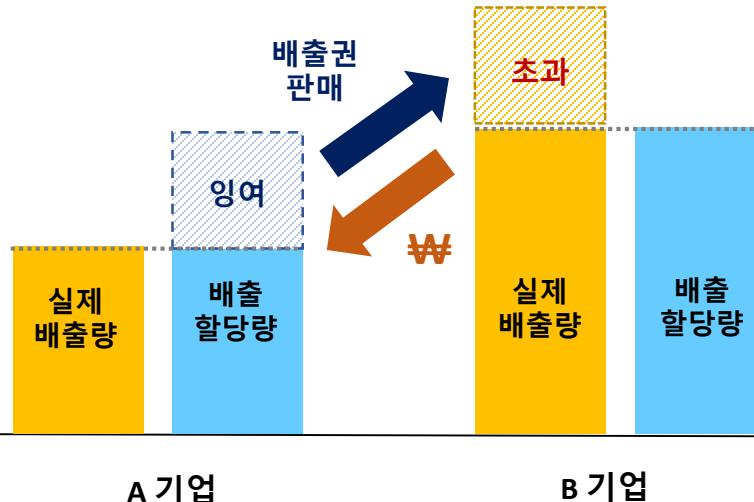
- › ‘21.5월 현재 탄소세 지지 성명서에 미국 경제학자 3,500여명 서명

# 탄소가격제 유형 및 현황

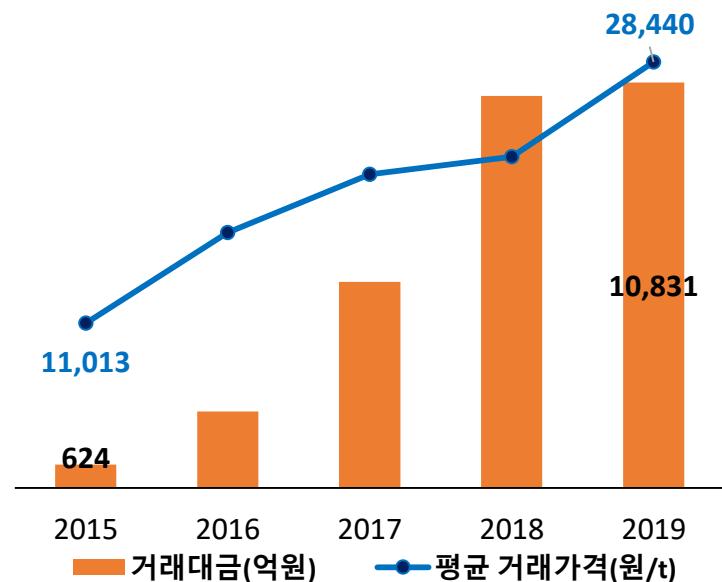
## ○ 탄소가격제도 유형

- › 탄소세(carbon tax): 배출 단위당 세금 부과
- › 배출권 거래제(cap & trade): 배출 주체별 배출량 할당 후, 여분 및 부족분 거래
  - 우리나라는 2015년 배출권 거래제 도입 후, 시장 꾸준히 성장 중

배출권 거래제 기본 개념



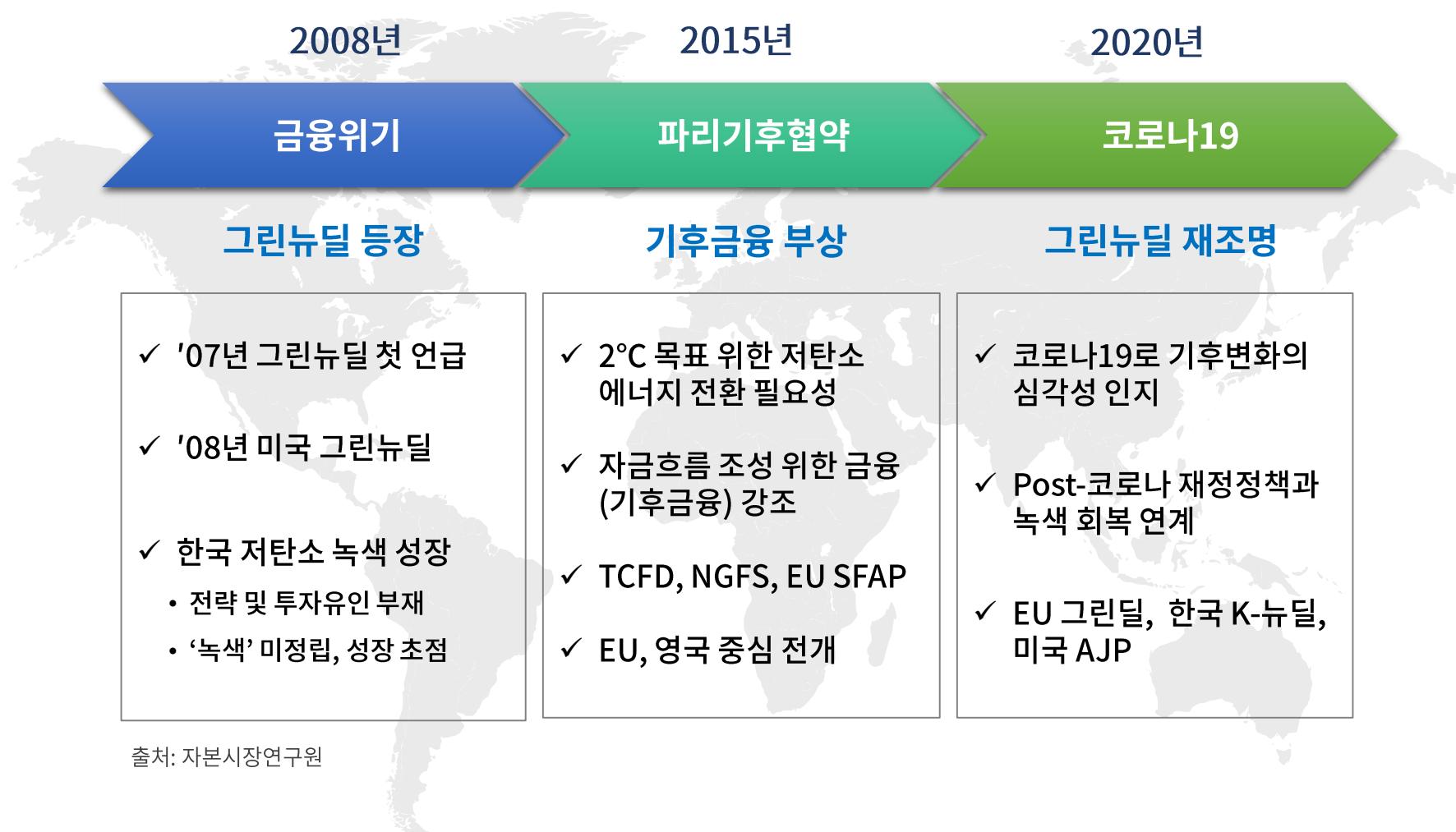
국내 배출권 거래가격 및 거래대금



자료: 환경부

# 글로벌 기후변화 정책 흐름

○ 글로벌 기후변화 정책은 탄소가격제 중심 → 그린뉴딜, 기후금융으로 확장



출처: 자본시장연구원

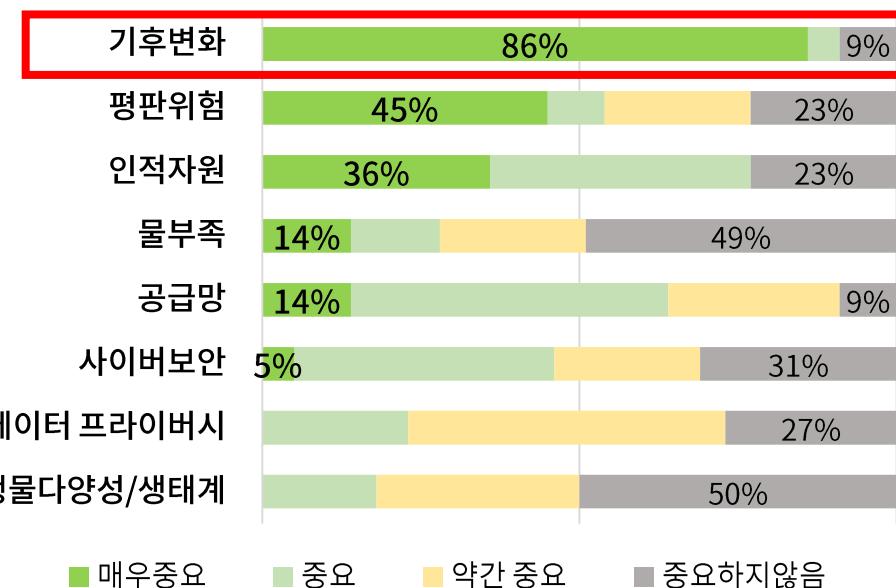
# 2

## 기후 리스크와 금융당국 대응 동향

# 해외 기관투자자 인식

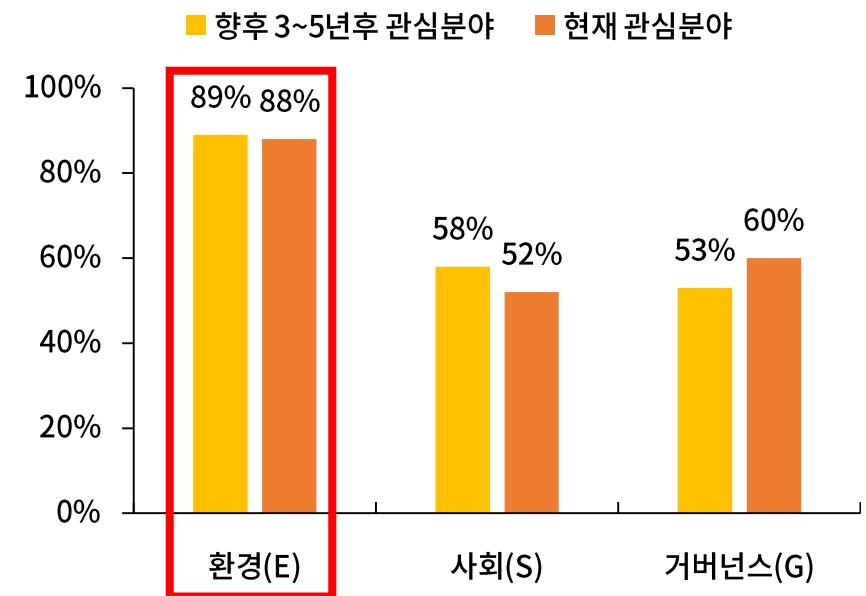
- 해외 기관투자자들은 ESG 이슈 중 **기후변화(E)**를 가장 중요하게 생각

ESG 중 가장 중요한 이슈는?



자료: Morrow Sodali(2020)

ESG 중 현재 vs. 미래 관심분야는?



자료: BlackRock(2020)

# 기후변화 리스크

## 물리적 위험

기후 상태 변화  
극한 기상 이변



### 인프라, 유형자산 물리적 손상

- 인명 및 재산 피해
- 인프라 및 건물 손상
- 공급망 중단에 따른 운영 장애



www.shutterstock.com - 1788639788



www.shutterstock.com - 118129600

사진: 캘리포니아 산불(좌), 허리케인 샌디(우)

## 전환 위험

저탄소 정책 전환  
에너지 기술 혁신  
시장참여자 태도 변화



### 저탄소 경제 전환에 따른 급격한 변화

- 탄소 배출 감축 비용
- 화석연료 산업 좌초자산 위험
- 평판 위험



사진: 폭스바겐 디젤게이트

# 기후 리스크의 파급경로

- 기후 리스크는 금융회사 간 전이, 경제-금융시스템 간 피드백을 통해 **시스템 리스크**로 증폭



# 금융당국과 중앙은행의 기후변화 대응

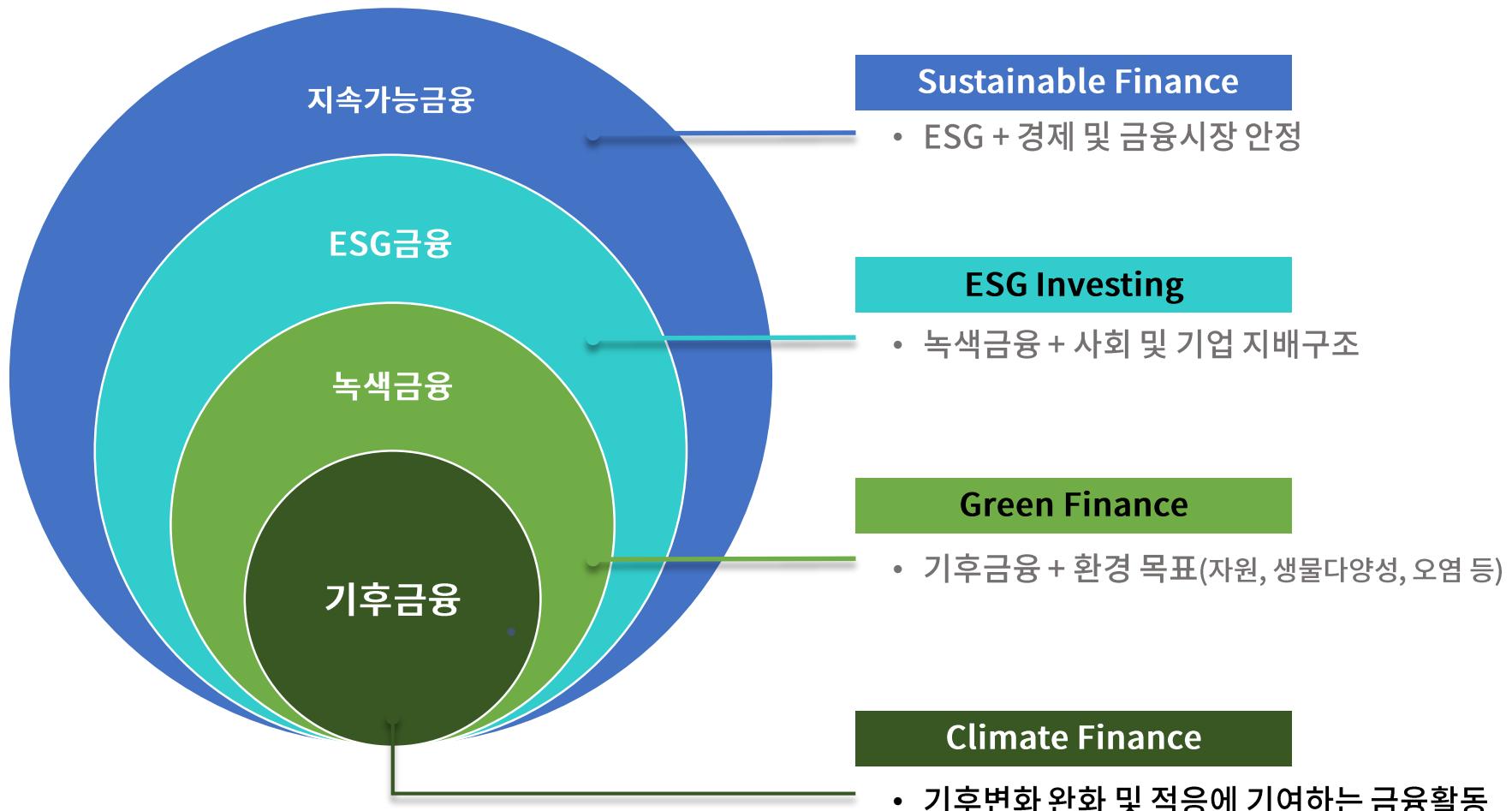
---

- 해외 기후 관련 금융정책 논의는 ①기후 공시 ②기후 리스크 관리 두 축으로 전개
- (공시) 기후변화의 재무적 영향 파악 위해 기후 관련 정보 공시 확대
  - › 캐나다, 일본, 영국, 프랑스 등 TCFD 공시 이행 권고 또는 공시 의무화 추진
  - › EU 2021년 부터 EU Taxonomy 적용 공시 의무화 및 SFDR 시행
    - [국내] 금융위 ESG 정보 공시 확대 계획 발표(21.1월), 환경부 K-Taxonomy 개발 중
- (리스크 관리) 기후 리스크 관리/감독 위해 기후ST 실시, 건전성 규제 체계 개편 논의
  - › 영국, 프랑스, 네덜란드 중앙은행 기후ST 개발, 자국 금융기관 대상 파일럿 테스트 실시
  - › BCBS 탄소집약적 기업대출에 대한 위험 가중치 상향 등 포함한 건전성 감독 체계 개편 논의
    - [국내] 금감원 기후ST 시범모형 개발, 파일럿 테스트 실시, 모델 고도화 중

# 3

## 기후금융시장 현황과 금융회사 대응 사례

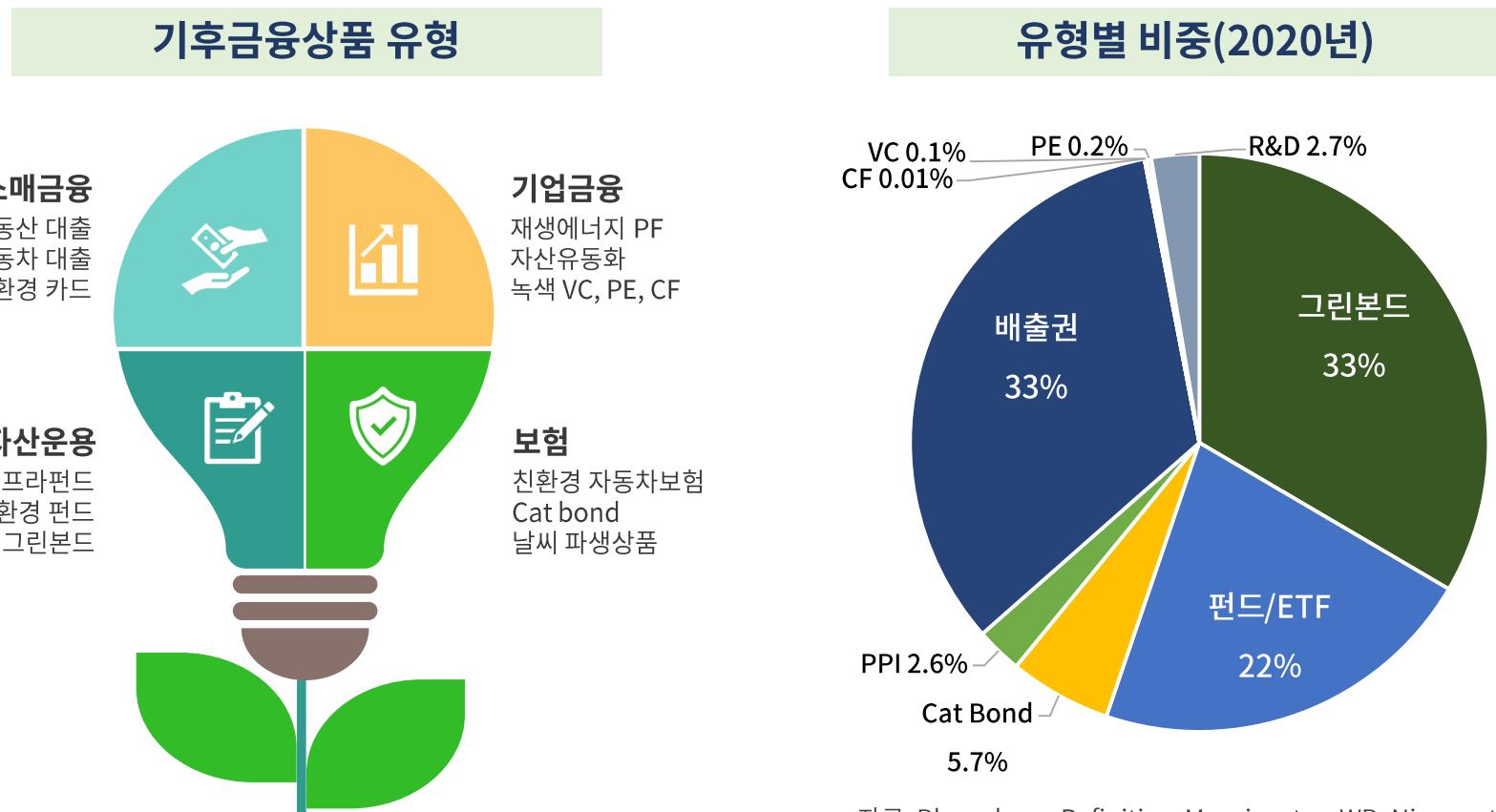
# 기후금융 정의



자료: UNEP(2016), ICMA(2020) 참고하여 재구성

# 글로벌 기후금융상품 시장 규모

- 글로벌 기후금융상품 시장 규모는 약 8,000억 달러로 추정
  - › 그린본드, 배출권, 기후 관련 펀드 중심으로 시장 형성



자료: UNEP FI(2007) 참조하여 재구성

자료: Bloomberg, Refinitive, Morningstar, WB, Nigam et al.(2018),  
Frankfurt School-UNEP Centre/BNEF(2020), Artico

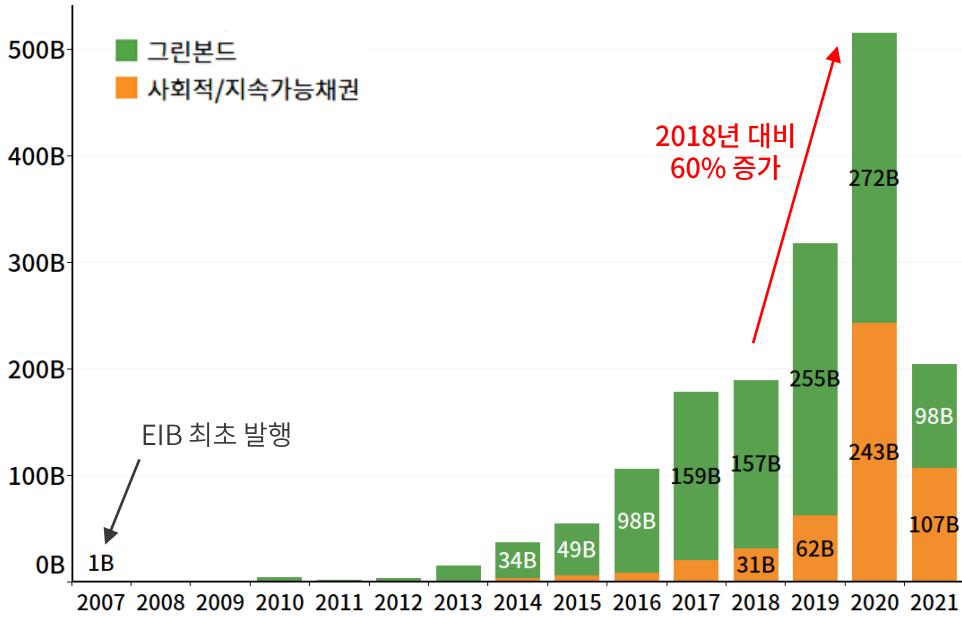
# 글로벌 그린본드 시장 현황

○ 2020년 말 기준 글로벌 그린본드 발행금액은 2,720억 달러로 역대 최고치 기록

› 국가별로는 미국, 중국, 유럽 비중 70% 이상

- 2020년 코로나19로 친환경+사회가치창출 목적의 사회적/지속가능채권 발행도 크게 증가

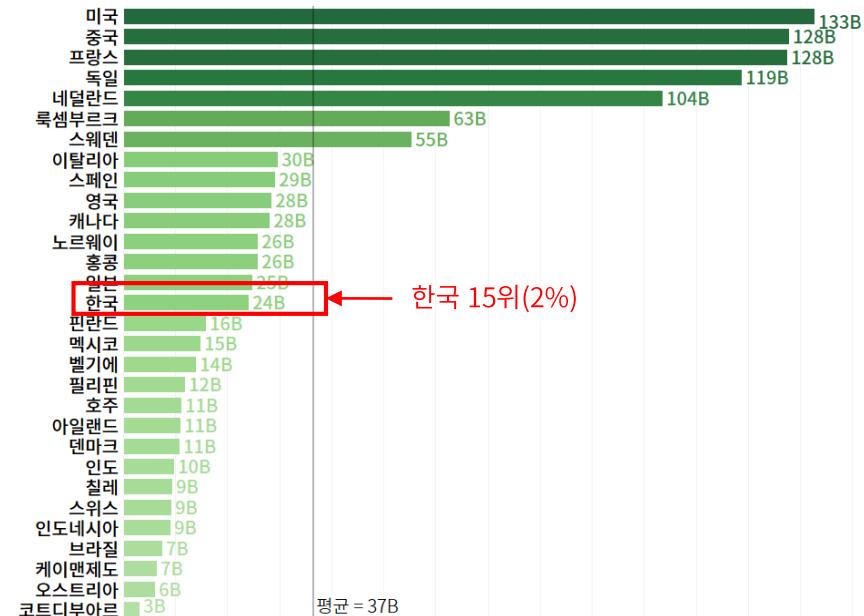
글로벌 그린본드 발행액 추이



주: 2021년 4월 19일 기준 (단위: US달러)

자료: Bloomberg, 자본시장연구원

국가별 누적 발행규모



주: 2007년~2021년 4월 19일, 상위 30개국 한정

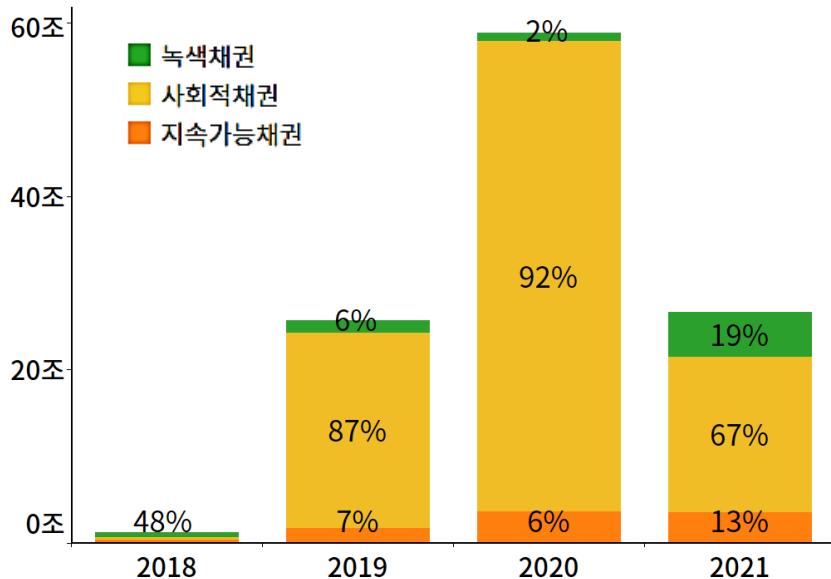
자료: Bloomberg, 자본시장연구원

# 국내 ESG 채권 시장 현황

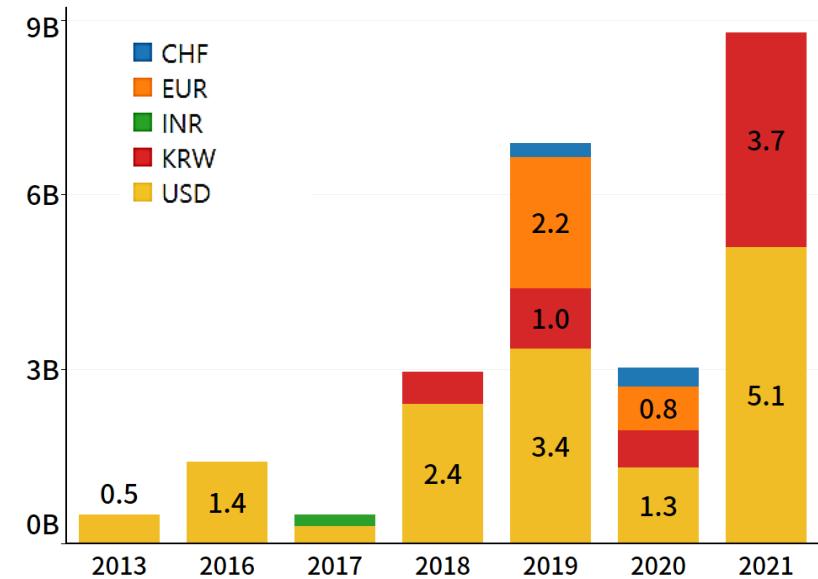
- 국내 ESG 채권 시장은 글로벌 대비 사회적/지속가능채권 비중 높은 특징

- › 국내 그린본드 누적 상장금액 8조원, 전체 상장된 ESG 채권 중 7%
  - 국내 기업의 글로벌 그린본드 누적 발행금액 240억 달러, 주로 USD 또는 EUR로 발행되어 SGX에 상장
- › 21년 환경부 그린본드 가이드라인 발표 이후, 국내 그린본드 신규 상장 증가 추세

KRX ESG채권 신규 상장 추이



국내기업 글로벌 그린본드 발행 추이



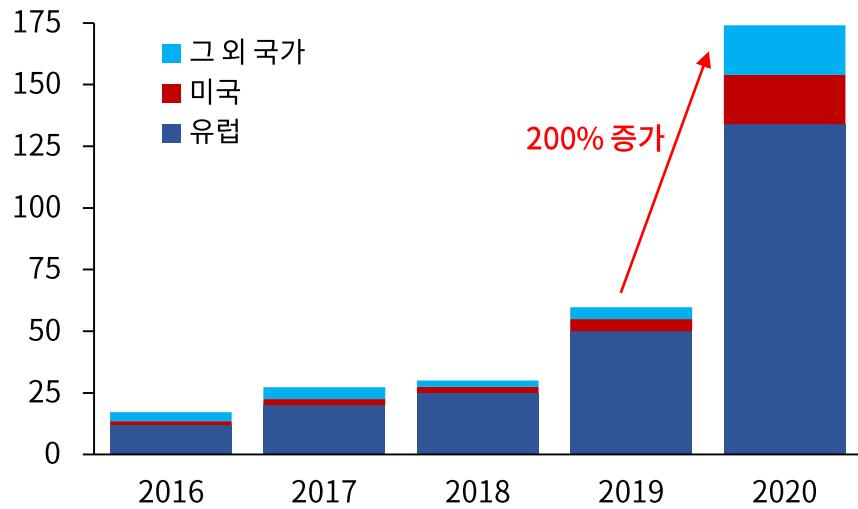
주: 2018년~2021년 4월 19일  
자료: 한국거래소, 자본시장연구원

주: 2018년~2021년 4월 19일, USD 환산  
자료: Bloomberg, 자본시장연구원

# 글로벌 기후 관련 펀드 시장 현황

- 2020년 말 글로벌 기후 관련 펀드 운용자산은 약 1,700억 달러, 최근 1년 크게 증가
  - 지역별 운용자산 규모는 유럽, 미국, 중국 순, 이들 세 국가 비중 98%
  - [참고] 펀드 이름에 *climate, carbon, green, clean tech* 등 포함 시 기후 관련 펀드로 분류
- 미국 상장 기후 관련 ETF의 경우, 기후 관련 테마형 ETF 수익률 최근 크게 상승
  - 저탄소 ETF 보다 클린에너지, 2차 전지 등 테마형 ETF에서 더 높은 수익률 상승세

## 글로벌 기후 관련 펀드 AUM



주: 2020년 12월말 기준 (단위: 십억달러)  
자료: Morningstar, 자본시장연구원

## 기후 관련 ETF 연 수익률 비교

ETF	테마	2019년 연 수익률 (%)	2020년 연 수익률 (%)
INVESCO SOLAR	태양광	67%	234%
INVESCO WILDERHILL CLEAN ENERGY	클린에너지	63%	205%
INVESCO GLOBAL CLEAN ENERGY	클린에너지	40%	145%
ISHARES GLOBAL CLEAN ENERGY	클린에너지	44%	142%
ALPS CLEAN ENERGY	클린에너지	52%	140%
GLOBAL X LITHIUM & BATTERY TECH	2차전지	3%	128%
VANECK VECTORS LOW CARBON ENERGY	저탄소	39%	118%
FIRST TRUST GLOBAL WIND ENERGY	풍력	32%	61%
AMPLIFY LITHIUM & BATTERY TECHNOLOGY	2차전지	-2%	44%
S&P 500	시장지수	31%	18%
SPDR MSCI ACWI LOW CARBON TARGET	저탄소	28%	17%
ISHARES MSCI ACWI LOW CARBON TARGET	저탄소	29%	17%

주: 미국 상장 기후 관련 ETF 대상  
자료: Bloomberg, 자본시장연구원

# 금융회사 사례(1): BlackRock

- BlackRock은 기후변화와 지속가능성을 새로운 투자 전략으로 선언, 기후금융을 선도



## (1) 투자 프로세스 반영

- 석탄발전이 매출의 25% 이상 기업 투자 철회
- 포트폴리오 CMA에 기후변화 통합
- 액티브 포트폴리오에 'heightened-scrutiny model' 적용

## (2) 상품 및 솔루션 개발

- 'Carbon Beta'
- 'Aladdin Climate'
- 주식/채권형 펀드 'temperature alignment metric' 표시
- 다양한 기후 관련 ETF, 액티브펀드 등

## (3) 기업 관여

- 탄소집약적 기업 이사 선임 반대 투표 및 경고
- SASB/TCFD 기후 공시 요구

# BlackRock 'Carbon Beta'

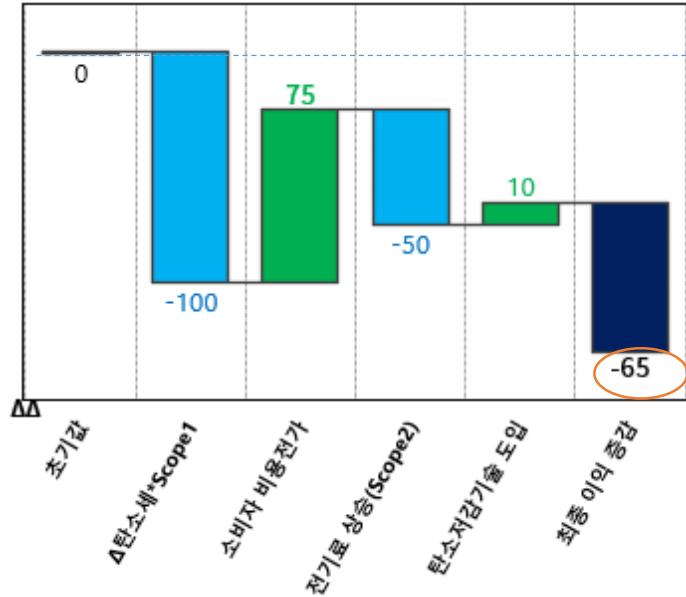
$$\text{Carbon Beta} := \frac{\% \Delta \text{ Firm Value}}{\$1 \text{ Carbon Tax}}$$

≠

$$R_{i,t} = \alpha_i + \beta_i^{mkt} R_{Mt} + \beta_i^{smb} SMB_t + \beta_i^{hml} HML_t + \beta_i^{mom} MOM_t + \beta_i^{bmg} BMG_t + \varepsilon_{i,t}$$

## Carbon Beta 프로세스 개요

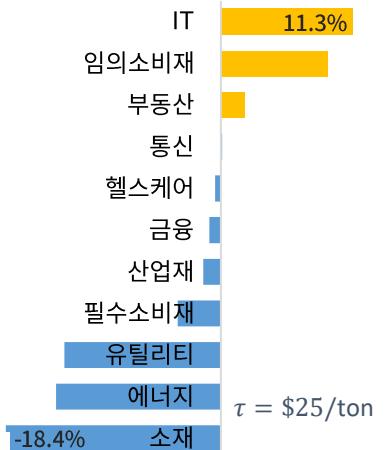
### (1) 탄소세 \$1 인상에 따른 기업 이익 변화 추정



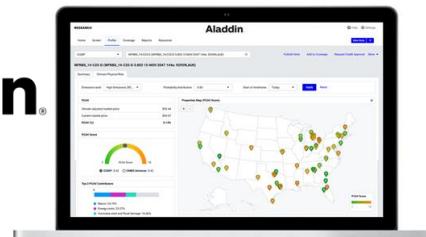
### (2) PER multiple → Beta 계산

$$\begin{aligned} \text{Carbon Beta} &= \frac{\% \Delta \text{ Firm Value}}{\$1 \text{ Carbon Tax}} \\ &= \frac{\Delta EPS \times \overline{PER}}{FV} \\ &= -10.5\% \end{aligned}$$

### (3) 개별 기업 Carbon Beta ⇒ 포트폴리오 Carbon Beta



Aladdin<sup>®</sup>  
by BlackRock



자료: Bertolotti & Kent(2019), BlackRock(2019) 참고하여 작성

# [참고] CARIMA ‘Carbon Beta’

$$R_{i,t} = \alpha_i + \beta_i^{mkt} R_{Mt} + \beta_i^{smb} SMB_t + \beta_i^{hml} HML_t + \beta_i^{mom} MOM_t + \underbrace{\beta_i^{bmg}}_{\text{Carbon Beta}} BMG_t + \varepsilon_{i,t}$$

where  $BMG_t = \frac{0.5(BS_t + BB_t)}{E_t[\text{Return on High BGS portfolio}]} - \frac{0.5(GS_t + GB_t)}{E_t[\text{Return on Low BGS portfolio}]}$

## ○ 해석:

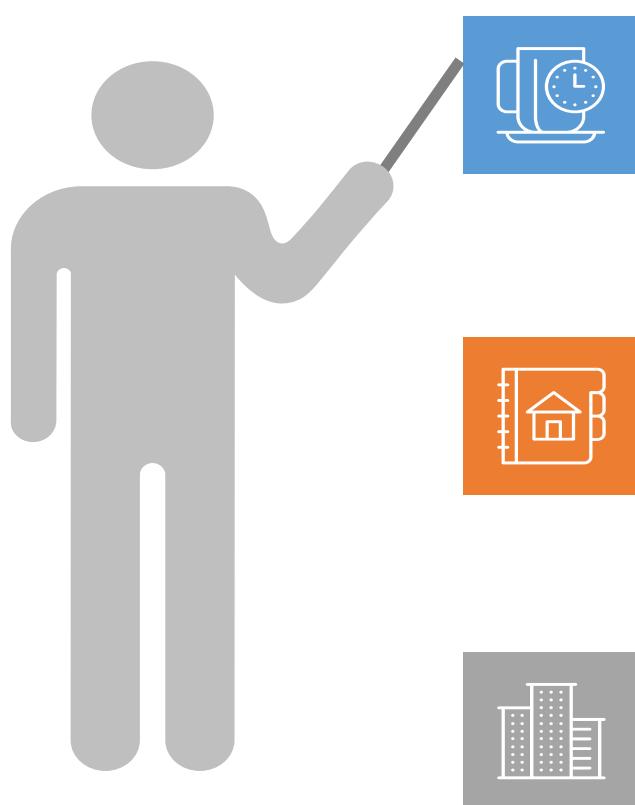
- ›  $\beta_i^{bmg} > 0$  : 저탄소 경제 전환 시 시장 대비 상대 자산가치 하락 (e.g. BP = 1.13)
- ›  $\beta_i^{bmg} < 0$  : 저탄소 경제 전환 시 시장 대비 상대 자산가치 상승 (e.g. Vestas = -2.34)

## ○ 프로세스:

1. 기초 데이터: MSCI, Asset4, Sustainalytics, CDP 총 785개 ESG 변수
2. 탄소 리스크 프록시 변수 선정 : 가치사슬 19 + 적응력 26 + 외부평가 부문 10 = 총 55개
3. Brown-Green-Score 계산 ( $BGS = f(55\text{개 탄소 리스크 프록시 변수}) \in [0, 1]$ )
4. 탄소 리스크 팩터 BMG 계산 및 회귀분석

# 금융회사 사례(2): Goldman Sachs

- 모든 의사결정에 적용되는 환경 관련 원칙 수립, 사업 전반에 반영



## Environmental Policy Framework

- 환경 및 사회 리스크를 모든 리스크와 동일한 주의와 규율로 취급한다
- 모든 사업 선정에 있어서 환경 및 사회적 영향(impact)을 고려한다
- 환경 및 사회 리스크가 (1) 측정하기 어려운 경우, (2) 당사의 허용 수준을 상회하는 경우, (3) 당사의 정책 및 지침과 충돌하는 경우 해당 사업을 거부한다

## 스튜어드십 코드(Stewardship Code)

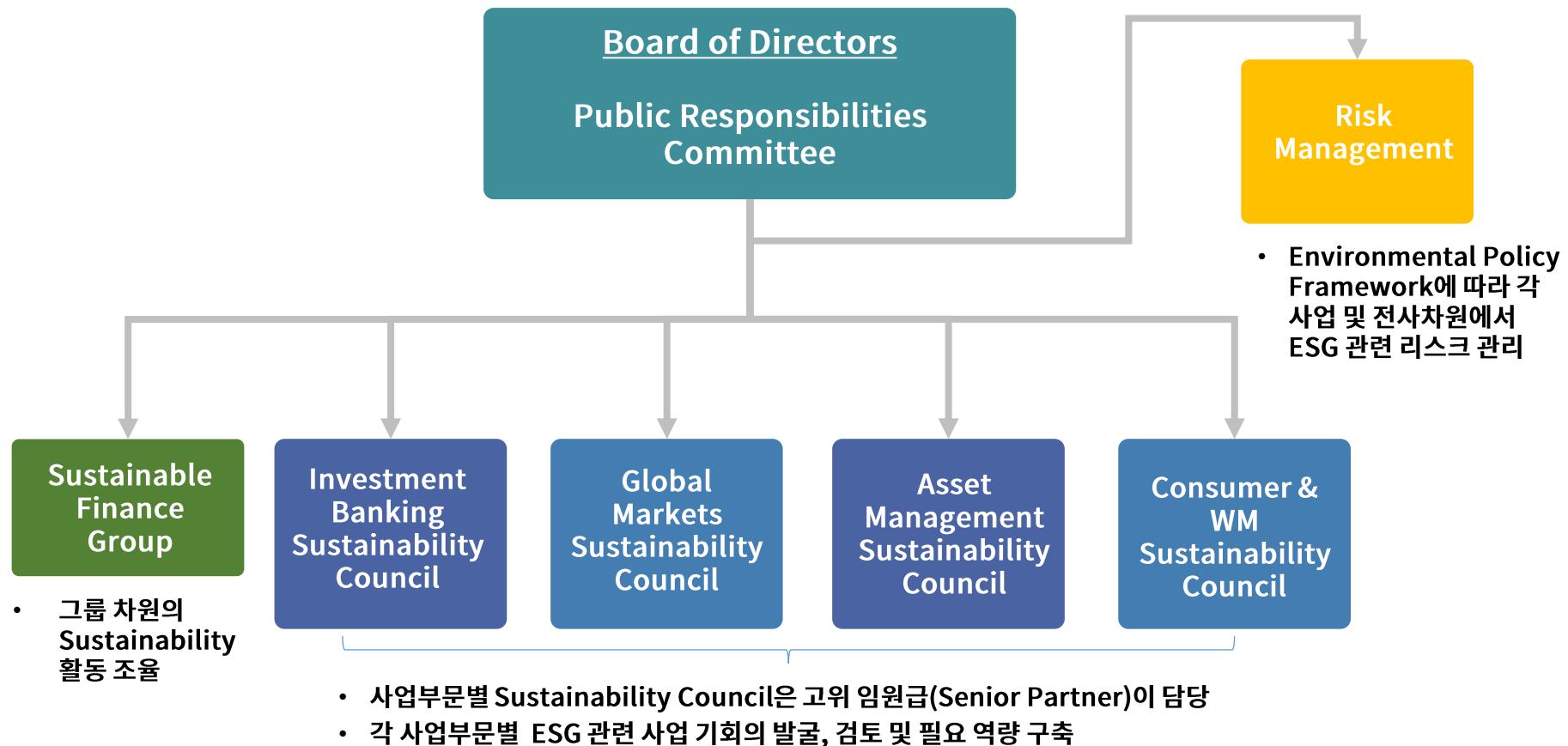
- 이사회 다양성(성별 및 인종 등) 기준 미충족 기업에 반대 의결권 행사
- 2020년부터 Asset Management Private(AMP)의 운용자산 중 지분 50% 이상의 기업에 대해 이사회 다양성 요건 의무화

## IPO 정책

- 2021년부터 모든 IPO 대상 기업에 대해 이사회 성 다양성 요건 충족 시에만 IPO를 주관

# Goldman Sachs: ESG 조직구조

- 이사회 위원회(Public Responsibility Committee), 전담팀(Sustainable Finance Group) 및 각 사업부문별 협의회(Sustainability Council) 설치



# Goldman Sachs: ESG 사업구조

## 모든 사업부문별로 ESG를 연계 상품 및 서비스 제공

### Investment Banking

- Underwriting & loans:
  - 지속가능성 연계 채권, ESG 채권
- Advisory:
  - 기업의 ESG 전략 수립 자문
  - ESG 고려한 M&A 전략 지원
- Research:
  - ‘Carbonomics’ 보고서 발간

### Asset Management

- 투자 상품 및 포트폴리오:
  - 여러 자산군에 걸쳐 ESG 상품 개발
  - 자체 탄소배출 수치 개발, 투자 포트폴리오 탄소배출량 산출
- 스튜어드십
  - Global Stewardship 팀 설치, 의결권 행사 및 기업관여



### Global Markets

- Market Making:
  - 일임 ESG 투자 포트폴리오, ESG 지수, ESG 선물 등 상품 제공 및 시장조성
- Marquee ESG 고객 포털:
  - 기관투자자 고객에게 기업, 자산, 포트폴리오 단위 ESG 분석 도구 제공

### Consumer & Wealth Mgmt.

- 고객 포트폴리오 솔루션:
  - 다양한 자산군에 걸쳐 자사 및 타사 투자상품 및 포트폴리오 전략 제공
- Marcus 온라인 포털:
  - ESG ETF 등 다양한 상품 제공
  - 개인 고객에게 각종 ESG 정보, 분석 도구 제공, 투자자 교육 등

# 사업 예시(1): 고객의 넷 제로 달성 지원

- IB와 WM를 연계하여 넷 제로 고객의 탄소 저감 지원



## Restore Fund

### (1) 배경:

- Apple은 2030년 넷 제로(Net-zero) 목표 달성 선언
- 제품 생산 및 일반 운영에서 발생하는 탄소 배출의 75%는 자체 노력을 통해 저감
- 남은 25% 탄소배출에 대한 저감 방안(offset) 필요

### (2) 솔루션:

- 자연기반(“Nature Based”) 프로젝트 투자 펀드
- 펀드 규모: 2억 달러
- 탄소저감 효과: 연간 1백만 톤

### (3) 역할:

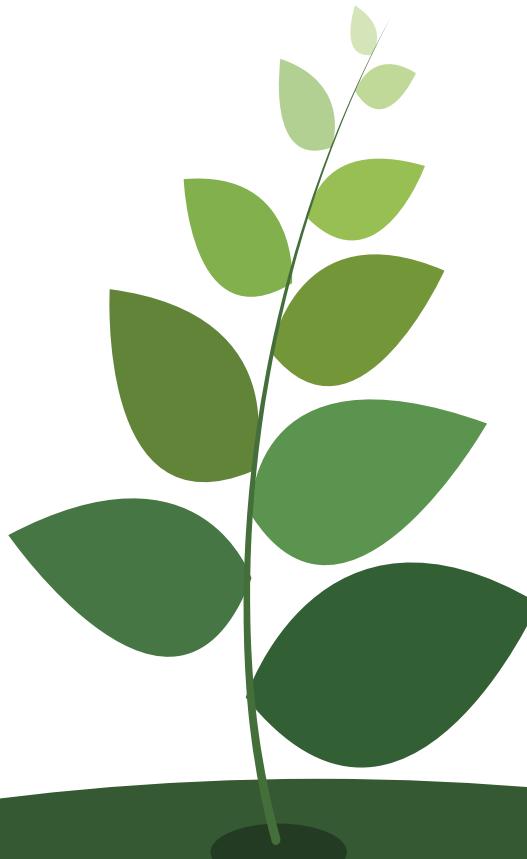
- Apple: 펀드 주요 투자자
- Goldman Sachs: 재무자문 및 펀드 운용
- Conservation International: 펀드 내 프로젝트 관리

# 사업 예시(2): 지속가능연계채권 인수

## ○ SLB 등 새로운 구조의 상품을 통한 녹색 투자 확대

### 지속가능연계채권(SLB)

- SLB 발행기업이 선정된 ESG 평가기준을 충족하는 동안 낮은 금리, 충족하지 못할 경우 높은 금리를 적용
- Green Bond의 경우 자금조달의 사용이 지속가능성장을 위한 목적으로만 사용이 가능한 반면, SLB는 경영전반에 사용이 가능
- 지속가능연계채권 원칙(SLBP):
  - Green Bond/Social Bond Principle을 준용하여 ICMA가 제시하는 자발적 기준

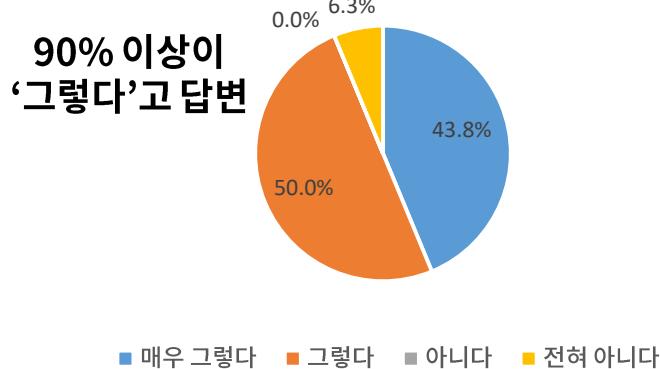


- Suzano(브라질 제지 및 펄프 회사)
  - 특징: 최초 SLBP에 부합한 채권
  - 조건: 기존 발행 채권 5.25% 이자율을 3.75%의 낮은 수준으로 리파이낸스
  - KPI: 2015년 대비 2025년 Suzano의 탄소 배출량의 10.9% 감소 목표를 달성하지 않을 경우 이자율이 25bp 상승하는 구조
  - 인수단: JP Morgan, Goldman Sachs, Morgan Stanley, MUFG, Santander, SMBC Nikko, BNP Paribas, BoA, Credit Agricole, JP Morgan, Mizuho Securities, Rabo Securities, Scotia Capital

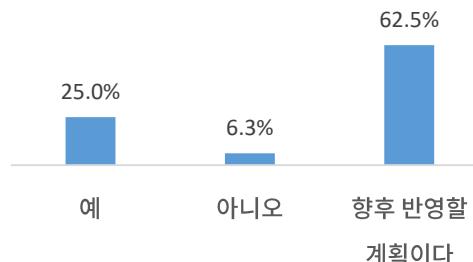
# 국내 금융투자회사 시사점

- 기후변화가 회사의 수익성·건전성에 영향을 미칠 수 있다고 인식하고 있으나, 기후변화 대응 정책 및 리스크 관리는 대부분 준비 단계

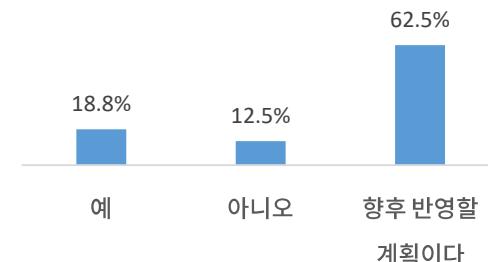
기후변화가 회사의 수익성, 건전성  
등에 영향을 미친다고 봅니까?



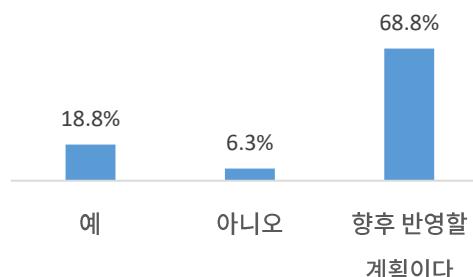
기후변화 대응 정책을 수립하고  
있습니까?



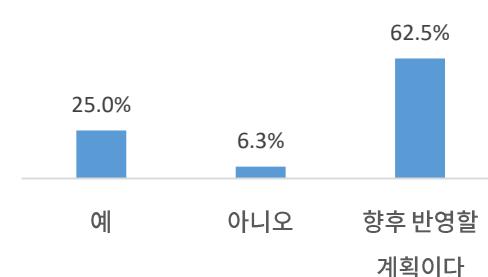
기후변화 대응 상황을 이사회,  
경영진에 보고하고 있습니까?



리스크 프로세스에 기후변화  
리스크를 반영하고 있습니까?



투자결정에 기후변화 리스크를  
반영하고 있습니까?



# 4

## 요약 및 시사점

# 요약

---

## ○ 주요국 정부와 중앙은행은 기후위기 대응을 위해 다양한 정책 노력 추진 중

- › 기후변화 대응 정책은 과거 탄소가격제 중심에서 기후금융, 그린뉴딜로 점차 확장
- › 정책당국과 중앙은행은 기후 리스크 공시 강화, 건전성 감독 체계 개편 등 논의 활발

## ○ 기후변화 완화 및 적응 위한 금융의 중요성 높아지며 관련 시장도 빠르게 형성

- › 2020년 말 글로벌 그린본드 시장 2,700억 달러, 기후 펀드 시장 1,700억 달러 규모로 최근 1~2년간 시장 급속 성장

## ○ 환경 변화에 따라 글로벌 금융회사도 기후변화 대응 위해 다양한 활동 전개

- › BlackRock, Goldman Sachs는 기후변화 대응 정책 수립, 리스크 관리 역량 강화, 관련 금융상품 개발 및 출시 등 다양한 노력 전개

# 국내 금융투자회사 시사점

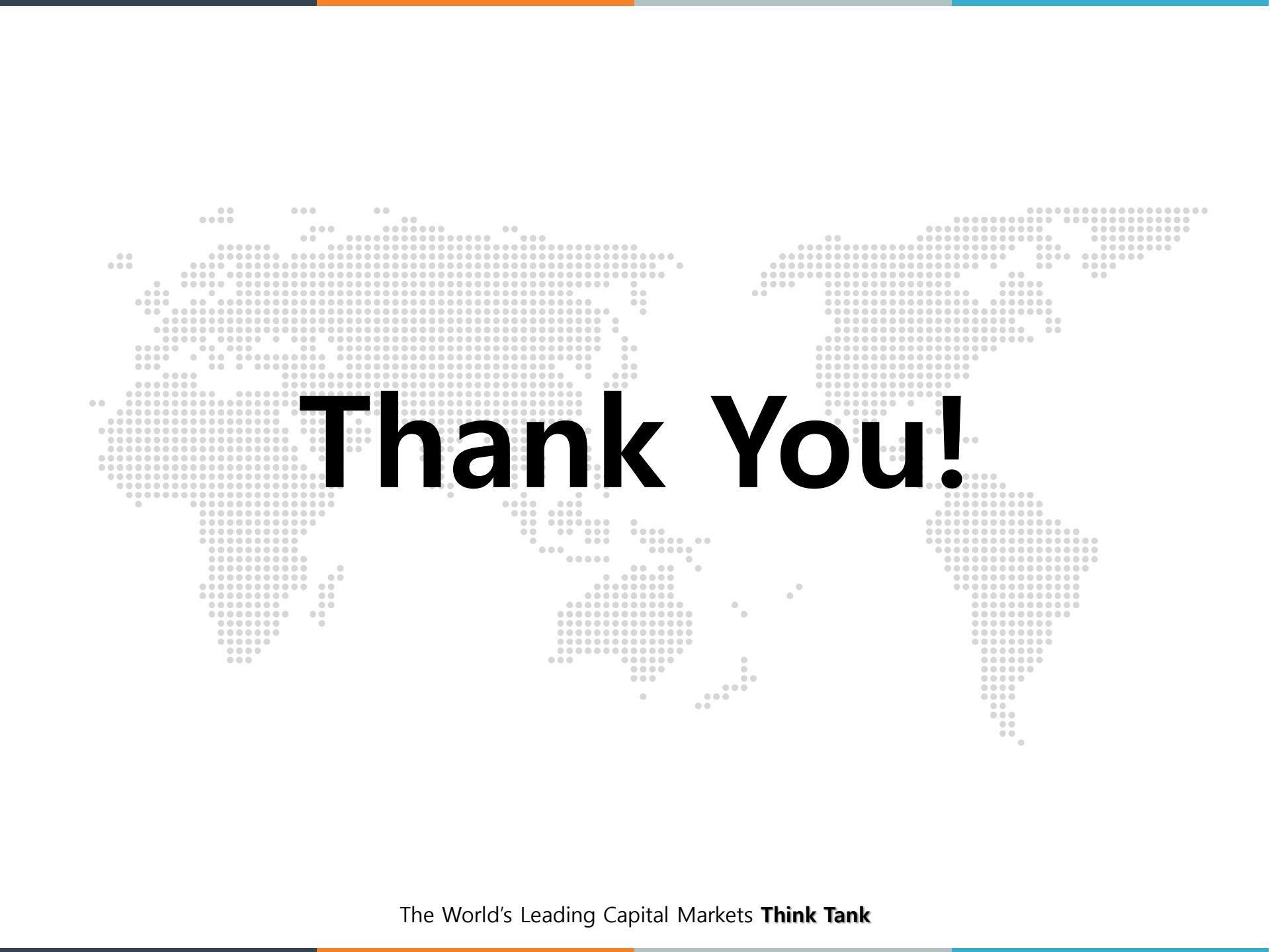
---

## ○ 향후 국내 금융투자회사에도 투자전략 변경, 공시, 리스크 관리 요구 증대 예상

- › BlackRock KB금융에 매출액 중 화석연료 관련 비중 25% 이상인 기업 투자 배제 요구 서한
- › 기후 리스크 관련 공시 및 건전성 규제 강화, EU SFDR 유사 규제 도입 가능성
  - 실제 도입까지 다소 시간 소요 예상되나, 중장기적으로 금융회사에 리스크 관리 및 공시 압박 불가피

## ○ 국내 금융회사는 기후 리스크에 대한 원칙 수립과 조직 마련 필요

- › 장기전략 및 모든 의사결정에 기후 리스크 고려 대원칙 수립
- › 부서별 전략과 고객 니즈에 따라 실제 업무 적용에 있어 유연성 확보
  - 골드만삭스의 SFG는 그룹 전체 sustainability 사업 총괄 및 부서별 의견 조율 담당



# Thank You!